

само ще не відомо, скільки загинуло в морі рибальських суден та більших пароплавів.

"СВОБОДА" (LIBERTY).
FOUNDED 1893
Ukrainian newspaper published daily except Sundays and holidays
at 81-83 Grand Street, Jersey City, N. J.
Owned by the Ukrainian National Association, Inc.
Edited by Editorial Committee.

Entered as Second Class Matter at the Post Office of Jersey City, N. J.
on March 30, 1914, under the Act of March 8, 1879.

Accepted for mailing at special rate of postage provided for in Section 1102
of the Act of October 3, 1917, authorized July 24, 1918.

SUBSCRIPTION RATES:
Three cents a copy.

One year	\$ 7.00
Six months	3.75
Three months	2.00

Foreign and Jersey City Rates:
One year
 \$10.00 || Six months | 5.00 |
| Three months | 2.75 |

For advertisement rates see separate card.
За кожною наклепкою грошей виліплює по дві центи.
3 Канада наклепкою грошей виліплює по чотири центи.
Tel. "Свобода" 5-0498. Tel. U. H. C. Montgomery 5-1838.
Address: "СВОБОДА", P. O. BOX 246, JERSEY CITY, N. J.

ПРОГРАВ, ЧИ ВИГРАВ?

Часто можна почути, що Американці зматеріалізовані, позбавлені всякого сентименту. От бизнєсмени тай тільки. Та іншаке судити про них той, що завдасть собі турбу слідути в щоденній пресі за стотисячними, коли не міліоновими записами на добродійній та культурній ниті. Іншаке подумає і той, що слідує за тим зацікавленням, з яким слідували Американці за останніми яхтовими перегонами.

З Європи приплив побудований в англійських робітників ірландський яхт, "Шемрок Пятій", а з ним старий любитель спорту сер Томас Лінтон, щоби взяти участь в яхтових перегонах і відіграти Америці почесний пугар, який вона держить за свої побіди на тим полі вже 79 літ.

Від 31 літ змагав Лінтон до той цілі, щоби побити Америку. Три рази визнавав її до переговорів і за кожним разом програвав. І програвав тепер за четвертим разом. Побідником вийшов яхт Вендербіта, "Ентерпрайз". Почесний пугар остав даві в американських руках.

Виходило б, що коли Американці були так зацікавлені тим перегоном і тільки про них писали, то повинні гордитися, що ще й тим разом доказали, що минули ті часи, коли тільки одна Британія панувала над морями.

Старий сер Лінтон признав невдачу. Та ні та побіда, ні заява Лінтона не задовольняла Американців. Старий Лінтон, що 31 літ змагав до побіди і її не отримав, так поділав на їх сентимент своєю твердістю і джентельменською поставою, що вони воліли би були, щоби він був виграв. Воліли би були програсти, ніж побити такого гідного противника. А не програли тому, бо знали, що Лінтон не був би прийняв побіди, якщо би завважив, що вона йому не належиться.

От йому тепер більше пишуть про побідження його ніж про побіди. Лінтон не здобув за 31 літ змагав звичайного пугара, а тут піддають загальною односторонню збірку, з якої дохід має бути призначений на закупню дорогоцінного "Пугаря Любови", котрий має бути вручений Лінтону від усіх тих Американців, що люблять і цінують спорт, та чесного, джентельменського й витревалого противника, котрий вміє з усімкою програсти, в котрого виходить щирою річю навіть і — програва.

Сер Лінтон програвав почесний кубок, а зате здобув людські серця. А здобути це, вартувало програсти.

ГОЛОСИ ПОЛЬСЬКОЇ ПРЕСИ ПРО ОСТАННІ ВИСТУПИ У. В. О.

"Львовський Кур'єр Поранни" з 14. VIII. пише: „До відома, що з ударом іззаду якраз ступи преси дістається тільки в днях найбільш критичних. Чини вони певні, що вдається їм закінчувати скоро рух, який тепер справляє їм стільки клопоту". У. В. О. як явище політичне може бути закінчено не остаточно лише на політичній площині, знищення підстав, на яких опирається УВО, не може бути легким".

"Львовський Кур'єр Поранни" з 9. VIII. в дописі про співробітників в Куликіві пише: „Зброя в українській „терорі“ не лише в Куликові. І в добре зброєній, найбільше доказують це поліційні рапорти з Станіславова та Тернополя. Все якся карабинів стріли, револьвери, вихуки гранатів, тощо. Чому поліція не забереться вже раз до вишування тих прямо магазинів зброї і муніції, що знаходяться майже в кожній українській селі? А в другім дописі пише: „Враховуючи всі роз'яснення наслідком величезної загари, що біла від сторони діяльницької розгачки у Львові, вказуючи на новий виступ бандіти зліди стигу УВО, які, спеціалізуючись у вбивствах та підпалах, по підпалі попередньої ночі фільварку о.о. Францішківки в Чикаго, перенесли минулої ночі свою злочинну роботу на фільварок Ю. Розавського в Миколашіві. Та дарма, і в тим випадку бандіти залишилися незнаними та не знати, чи карачою рука справедливості заведе винуватців до кримінальних келій".

У вступній статті п. з. „Чому не осуджують той?" „Кур'єр" пише: „Галати українських бовієвників мовлять: Дарма однак чекати ми не можемо осудження для УВО з боку української преси сепаратистичної. Та здивування мусить викликати що іншого, а це заховання супроти злочинної діяльності УВО українського клеру, як нижного так і вишнього. Оні слова осуждення, ані слова догани. Намакли, а випади попертя, співданих, солідаризації. Чи не дивно, що впадають бовієвники в сентиментальні українських священників? В численних випадках українських бовієвників скриваються по папероху перед поганою. Дотого

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

"Слово Польське" з 15. VIII. пише: „Останньо розшлідали на терені „Малопольські" вбивства, грабунок та підпали, які в діалом злочинних інститутів української молодіжні... викликають шоразь то більший відогрім неспокою між розумними людьми, що люблять молодіж. І не для нас, поляків, але власне для України справа є важна та грізна: український терор може похвалитися під тим оглядом успіхом. Кроваві випади останніх тижнів своїм чином, що не поодинокі групи, не відокремлені центри, але широка середня злочинна діяльність залила землі заходньої України, яких учиняв дають до української поліції або бровини бовієвника. Та ж молодіж має бути в будучині провідною верствою української суспільності. Як же можна мати на не надію, коли її найбільш вражливій ділі улітають у світ злочину". Яка велика журба за українську молодіж у Львові, як чмусь відразу забули за свою підпальну боротьбу проти московського царату, яку веда їх молодіж!

"Львовський Кур'єр Поранни" з 21. VIII. б. р. в статті вступній п. з. „Найвищий час увільнитися від терору" пише: „Що дні телеграмми з різних сторін краю приносять відомості про нові акції саботажу, про нові злочинні гайдамаки. Останньо на порядку дня були підпали фільварків і збройно в стирті збіжжя. З суботи на неділю українські саботажники поширили свою акцію, перетинаючи телеграфічні сполучення вздовж кількох залізничних ліній. Польська суспільність є шоразь більше подражнена та обурена. Жуди йдемо... Виступи можна відіграти у 3 групи з огляду на атакуючий предмет. Перша група — це держава, його інституції, його репрезентанти в об'єкти. Друга група — це палених фільварків. Третя — то нападів і побити приватних осіб. Шоло третью групи, вважаємо, що в Прошовій побито тільки тих „Стельшув", що є колоністами. І в тим міститися, без сумніву, ціль нападів: ходило про стероризацію колоністів. Вже додого

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

Преспер Меріме.

МАТЕО ФАЛЬКОНЕ

(З французького).

Фортунато підніс ліву руку до міста: показав великою пучкою чорне плече на купу сина, на яку він спирюся. Старший зрозумів його в той хвилини. Він виступив з рук ланцюжок і Фортунато почув себе єдиним власником годинника. Зі зручності ланцюжок він у бик і від біг на десять кроків від купу сина, яку волітиєві зарав такий значає перекладати.

Сино задухався і з нього виліз чоловік увесь закривавлений, з носом у руці; але як тільки він захотів підністися, остига рана не дала йому втриматися на ногах. Він упав. Старший кинувся до нього і виврав йому з рук штилет. В одній секунді, мимо опору, його звязаво.

Джането, лежачи на землі, скручений як вазанка хворосту, повернувся до Фортунато, що саме надходив:

— Сино! — кинув він йому голосом, в яким було більше гонорид ніж логі.

Хлопець шпунував йому наза монету, що дістав від нього, відлучаючи, що вже не має права її посідати; але бандіт не звернув на його рух найменшої уваги. Не тратаючи змінної крові, він промовив до старшого:

— Мій любий Гамбо, я не можу йти. Мусите весте мене

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

жодного не знаємо про те, щоби український клер та митрополит Шептицький осудили злочинну діяльність УВО. Чому? Публікація опінія жалде відповіді".

1. 81-83 GRAND ST., "S V O B O D A," (P. O. Box 346) JERSEY CITY, N. J.

